Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 декабря 2023 года адрес

Хорошевский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Леденевой Е.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-8083/23 (77RS0031-02-2023-010641-75) по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк к Гроо Майе Александровне о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец, в лице ПАО «Сбербанк», обратился в суд с иском к ответчику, в котором просит взыскать с Гроо М.А. задолженность по договору № 123/12/ЦА от 30.09.2021 в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Исковые требования мотивированы тем, что 03.09.2020 между Гроо М.А. и ПАО Сбербанк был заключен трудовой договор № 6458 на должность аджайл-коуч.

30.09.2021 между банком и работником был заключен договор № 123/12/ЦА о взаимных обязательствах банка и работника ПАО Сбербанк, направленного на обучение по программе «Сбербанк Мини-МВА».

В соответствии с условиями соглашения об обучении банк обязуется оплатить обучение работника по программе «Сбербанк Мини-МВА», реализуемой фио «Корпоративный университет Сбербанка», а работник обязуется пройти обучение по программе и выполнить взятые на себя обязательства в соответствии с условиями договора и правилами обучения, отработать в банке в течение срока, установленного договором.

Банк исполнил обязательства по оплате обучения в полном объеме в размере сумма, однако ответчик не исполнил свои обязательства, 09.01.2023 уволившись по собственному желанию. В связи с указанным у ответчика возникла задолженность в размере сумма Истцом в адрес ответчика было направлено требование, которое последним оставлено без удовлетворения.

Представитель истца ПАО «Сбербанк» по доверенности фио в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчик Гроо М.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, своих возражений относительно рассмотрения дела в ее отсутствие и по существу исковых требований не представила.

Дело рассмотрено по правилам ст.167 ГПК РФ при данной явке.

Суд, выслушав представителя истца, проверив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 207 ТК РФ в случае, если ученик по окончании ученичества без уважительных причин не выполняет свои обязательства по договору, в том числе не приступает к работе, он по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает другие понесенные работодателем расходы в связи с ученичеством.

В соответствии со ст. 249 ТК РФ, в случае увольнения без уважительных причин до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счет средств работодателя, работник обязан возместить затраты, понесены работодателем на его обучение, исчисленные пропорционально фактически не отработанному после окончания обучения времени, если иное не предусмотрено трудовым договором или соглашением об обучении.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 03.09.2020 между Гроо М.А. и ПАО Сбербанк был заключен трудовой договор № 6458 на должность аджайл-коуч.

30.09.2021 между банком и работником был заключен договор № 123/12/ЦА о взаимных обязательствах банка и работника ПАО Сбербанк, направленного на обучение по программе «Сбербанк Мини-МВА».

В соответствии с условиями соглашения об обучении банк обязуется оплатить обучение работника по программе «Сбербанк Мини-МВА», реализуемой фио «Корпоративный университет Сбербанка», а работник обязуется пройти обучение по программе и выполнить взятые на себя обязательства в соответствии с условиями договора и правилами обучения, отработать в банке в течение срока, установленного договором.

Согласно пунктам 1.2, 2.1 Соглашения об обучении, общий размер оплаты за обучение работника составил сумма, в том числе 1 очный модуль (с 18.10.2021 по 23.10.2021) – сумма, 2 дистанционный модуль (с 16.03.2022 по 26.03.2022) – сумма, 3 очный модуль (с 20.06.2022 по 25.06.2022) – сумма

Срок окончания обучения – 25 августа 2022 года.

ПАО Сбербанк оплатил прохождение обучения Гроо М.А., что подтверждается платежными поручениями от 15.10.2021 №907139, от 15.02.2022 №896912, от 02.09.2022 №61310.

Гроо М.А. прошла обучение по программе «Сбербанк Мини-МВА» с 18.10.2021 по 25.08.2022, что подтверждается приказом от 18.10.2021 о зачислении на обучение, приказом от 25.08.2022 об отчислении слушателей, актами сдачи-приемки оказанных услуг от 30.11.2021, от 31.03.2022, от 30.06.2022, письмом от 07.06.2023 №219-исх/100.

09.01.2023 был издан Приказ № 64368/К о прекращении трудового договора с работником по инициативе работника (п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ).

Согласно пункту 1.1 соглашения об обучении работник обязуется пройти обучение по программе и выполнить взятые на себя обязательства в соответствии с условиями договора и правилами обучения, отработать в банке в течение срока, установленного договором.

Согласно пунктам 4.1.5 соглашения об обучении, после завершения обучения по программе работник обязуется осуществлять трудовую деятельность в банке в течение 2 лет.

Согласно пунктам 1.2, 2.1 соглашения об обучении, общий размер оплаты за обучение работника составил сумма, срок окончания обучения - 21 мая 2022 года.

Согласно пункту 4.1.12 соглашения об обучении, работник отчисляется из программы в случае его увольнения из банка (по основаниям, установленным п. 4.1.8 соглашения) до окончания обучения по программе.

Согласно пункту 4.1.7 соглашения об обучении в случае увольнения без уважительных причин до истечения срока работы в банке, установленного пунктом 4.1.5 договора, работник обязан возместить затраты, понесенные работодателем на его обучение, исчисленные пропорционально фактически отработанному после окончания обучения времени в дату окончательного расчета при увольнении.

Согласно пункту п. 4.1.8 соглашения, увольнением без уважительных причин, в том числе, признается увольнение по инициативе работника (по собственному желанию).

Таким образом установлено, что у ответчика Гроо М.А. возникла задолженность перед ПАО Сбербанк по оплате обучения в связи с невыполнением условий ученического договора, а именно: в связи с увольнением по инициативе работника до окончания обучения (ранее двух лет после завершения обучения).

Указанные обстоятельства ответчиком в установленном порядке не оспорены, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ доказательств надлежащего исполнения обязательств ответчиком не представлено, а потому в силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ исковые требования о взыскании с ответчика задолженности признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно представленному истцом расчету, задолженность, подлежащая взысканию с ответчика составляет сумма, из расчета: 594 дней (с 10.01.2023 до 25.08.2024) \*сумма (стоимость обучения)/731 день (с 26.08.2022 по 25.08.2024).

На основании ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика Гроо М.А. в пользу истца подлежат взысканию понесенные истцом расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Гроо Майи Александровны( паспорт 45 118 492304) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) задолженность по договору № 123/12/ЦА от 30.09.2021 в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Хорошевский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья фио

Мотивированное решение изготовлено 02.02.2024 года